**ТЕМА 1.**

**СОЦИАЛЬНЫЕ ИСТОКИ КОРРУПЦИИ И ЕЕ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА, ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН**

Под коррупцией чаще всего понимается прямое использование должностным лицом, и не только, прав, связанных с его должностью, в целях обогащения, продажность, подкуп должностного лица, политического деятеля . К сожалению, данное явление, как коррупция, становиться нормой в нашем государстве. В реальной жизни мы слишком часто сталкиваемся с ней практически во всех сферах жизнедеятельности человека, в частности в правоохранительных органах, которые по сути своей должны с ней бороться.

Коррупция существует с давних времен. Например, она широко была распространена в Древней Греции и Римской империи в области сбора налогов. В Древнем Китае сторонники легизма утверждали, что гибель государства начинается с порочности чиновников.

Факты коррупции в России упоминаются в летописях XIII века. Впервые в России законодательные ограничения на коррупцию пытался ввести Иван III, а Иван Грозный ввел смертную казнь в качестве наказания за коррупцию.

В современном обществе коррупция существует при различных формах государственного правления, включая высокоразвитые демократические общества, и может проявляться во всех ветвях власти также, как и во всех сферах частной деятельности. Как правильно отмечали М. Левин и Г. Сатаров «коррупция проявляется там, где существует власть, т.е. право принимать решения и распоряжаться ресурсами. Это могут быть бюджетные средства, государственные заказы или льготы либо, наоборот, штрафы, запреты, те или иные наказания. К властным ресурсам относятся право разрешения или запрета, право принять решение или уклониться от него. Не следует полагать, что речь идет только о государственной власти. Должностное лицо в фирме или общественной организации также обладает властью и возможностью распоряжаться ресурсами. Значит, и здесь есть коррупция». Коррупция не имеет специфических этических, расовых или религиозных корней. Авторитарная форма правления, характеризующаяся протекционизмом, лоббированием и перераспределением государственных ресурсов в корыстных целях, сама ведет к коррупции и зиждется на ней. Коррупция является главной проблемой в тех областях общественной жизни, где происходит взаимодействие частного и государственного секторов, бизнеса и правительства. Ее суть заключается в том, что должностное лицо в частном либо в государственном секторе злоупотребляет своим служебным полномочием в целях получения личной выгоды. Коррупционная преступность – традиционный и достаточно распространенный вид преступности в большинстве стран мира.

Проблема коррупции заключается в том, что она:

* представляет собой противоправную деятельность, усиливающую криминальные проявления в обществе. Коррупция заинтересована в существовании организованной преступности, она порождает терроризм, наркотраффик, работорговлю, мошенничество;
* подрывает и разрушает общественные институты. Основываясь на принципе кланово-земляческого подбора кадров, коррупция уменьшает профессионализм в системе государственной власти, что является одной из причин низкого уровня государственных решений по экономическому и политическому реформированию;
* подрывает позитивное экономическое развитие, порождая и стимулируя теневую экономику. Кроме того, коррупция заинтересована в дефиците товаров и услуг. Наиболее распространенный вывод об экономических последствиях коррупции заключается в том, что она снижает стимулы к инвестированию и тем самым препятствует экономическому росту;
* в области общественных отношений противостоит таким административным ценностям, как равенство, эффективность, прозрачность и честность, что приводит население к безверию в возможность достижения демократии и справедливости. «Государство с хронической коррупцией может быть особенно жестоким по отношению к бедным, у которых нет ресурсов противостоять, тем, кто намерен платить взятки».

Коррупция как общественно опасное явление подрывает принцип верховенства права, способствует проникновению организованной преступности в деятельность государственных институтов, порождает недоверие населения к власти.

В зависимости от размеров привилегий, покупаемых посредством взяток, различают крупную и мелкую коррупцию. Крупная коррупция ассоциируется, как правило, со сделками международного бизнеса и включает не только представителей бюрократии, но и политиков, при этом взятка может иметь место как в стране, так и за ее пределами. Несмотря на то, что в большинстве юрисдикций коррупция считается преступлением, ее распространение в мировом бизнесе долгое время оставалось бесконтрольным. Только в 1997 году 34 государства подписали Соглашение о необходимости преодоления коррупции иностранных должностных лиц и признании незаконными платежей, осуществляемых в их адрес.

В государственном секторе мелкая коррупция получает широкое распространение, когда частные лица вынуждены получать услуги или разного рода разрешения со стороны правительственных учреждений. В этих случаях взятки могут удерживаться посредством индивидуальных выплат или объединенными долевыми соглашениями. Совокупные издержки, связанные с мелкими выплатами, включая и сами выплаты, могут оказаться значительнее крупных взяток.

В зависимости от частоты фактического проявления выделяют эпизодическую и систематическую коррупцию. В тех обществах, где нормой является некоррумпированное поведение, общественные институты, как в частном, так и в государственном секторе поддерживают порядочность. Коррупция приобретает системный характер в тех случаях, когда и крупные и мелкие взятки получают повсеместное распространение во взаимоотношениях частных лиц с государственным сектором. Систематическая коррупция может получить широкое распространение как во всем государственном секторе, так и в отдельных государственных структурах, либо на отдельных уровнях в иерархии государственной службы.

В зависимости от сферы распространения выделяют коррупцию в государственном (административном) и в частном секторах. Ряд авторов называют коррупцию в государственном секторе деловой коррупцией, в коррупцию в частном секторе – бытовой коррупцией . Основу коррупции в государственном секторе составляют:

* доступ чиновников к закрытой экономической информации,
* монополистические права исполнительной и законодательной власти на принятие решений об использовании и распределении государственных ресурсов, в том числе по расходам государственного бюджета. С этим связано рентоискательство государственных служащих и политиков, то есть поведение, направленное на получение ренты. Поэтому возможность коррупции в государственном секторе напрямую связана с теми рентами, которые находятся под контролем государственных служащих, а также полномочиями, которыми должностные лица располагают в их распределении. Монополистические ренты могут быть значительными в экономиках с высоким уровнем государственного регулирования, при этом коррупция усиливает спрос на еще большее регулирование;
* практика назначения чиновников и политиков на должности на предприятиях, и, как следствие направление госсредств и госзаказов на эти предприятия.

В административном (государственном) секторе принято различать административную (бюрократическую) и политическую коррупцию. Административная коррупция – это коррупция во взаимоотношениях между госорганами и бизнесом. Она имеет место в области государственной службы, где чиновники наделены значительной властью и возможностями принятия решений, касающихся бизнеса. Политическая коррупция (иначе называемая захватом государства) характеризуется способностью бизнеса воздействовать на политические решения. Она порождается способностью законодательной власти создавать ренты. Принимаемые законы устанавливают порядок распределения и перераспределения ресурсов, а возможность оказывать влияние на законотворческий процесс может привести к манипулированию и злоупотреблениям, направленным на реализацию личных целей политиков в ущерб общественным интересам. Считается, что в демократическом обществе политики обычно лишены возможности непосредственно использовать законодательную власть в личных целях. Однако они могут оказывать влияние на политические процессы. Наиболее очевидными способами оказания давления являются:

* непосредственное участие в обсуждении законопроекта и выступление с вопросами, имеющими решающий характер для принятия закона,
* практика лоббирования, то есть оказания давления на государственные органы с целью склонить их к принятию политических решений или распределению ресурсов в соответствии с интересами определенных групп. Лоббирование будет иметь правомерный характер до тех пор, пока не появляется коррупция, содержание которой заключается в том, что политик, получая взятку, «продает» свое влияние заинтересованным группам.

Политическая коррупция может представлять собой способ, посредством которого осуществляется власть. Для руководства политической целью может быть создание и размещение экономических рент, необходимых для оплаты сторонников, подкупа оппозиции, обеспечения групп поддержки, управления этническим многообразием, накопления ресурсов для победы в выборах. Для получения этих ресурсов лидеры могут вступать в альянсы с деловыми кругами или создавать и распределять ренты посредством бюрократического аппарата. В этом случае модель коррупции измениться только тогда, когда измениться структура власти в связи с протестом общественности против коррупции. Причины административной и политической коррупции всегда имеют конкретный характер, и ее корни кроются в политике страны, бюрократических традициях, политическом развитии, социальной истории. Немаловажное значение имеет слабость общественных институтов, неудовлетворительное финансирование государственной службы, отсутствие этических ценностей. Слабость общественных институтов проявляется в расхождении между формальными и неформальными правилами, которые управляют поведением в государственном секторе. Однако в условиях систематической коррупции формальные правила вытесняются неформальным поведением. Поэтому сильная правовая структура по контролю коррупции требует не только наличия формальных правил поведения, но и механизмов их исполнения. Как правило, такими механизмами являются строгая подотчетность, наличие адекватных этических ценностей, регулирующая функция общественной морали, наличие внешнего аудита и объективных средств массовой информации, создание специальных антикоррупционных организаций.

По мнению экспертов Всемирного банка, волна коррупции захлестывает общество тогда, когда и государственные чиновники, и частные субъекты получают возможность обогащаться без особого риска. Это всегда имеет место, когда традиционные формы контроля ослабевают раньше, чем начинают действовать новые правовые ограничения.

В современном обществе коррупция имеет сложный характер и многочисленные формы проявления. Основной формой коррупционного поведения является активная или пассивная взятка. Активная взятка (активный подкуп) имеет место тогда, когда лицо обещает или дает взятку, тем самым проявляя инициативу, а получатель взятки – лишь пассивная «жертва». Пассивная взятка ((пассивный подкуп), как преступление, совершается при инициативе лица, получающего взятку, и при его большей активности, как правило, выражающейся в оказании давления или в вынуждении взяткодателя дать взятку. Взятки часто используются для покупки «услуг», которые обеспечиваются центральными или местными властями (например, взятки могут сопутствовать получению государственных контрактов и определению его условий; сопутствовать получению государственных субсидий или помощи при приватизации; использоваться для влияния на исход судебного дела или иной правовой процедуры …).

Распространенной формой коррупции является хищение материальных активов должностными лицами. В крайней степени она может проявиться в ходе крупномасштабной «спонтанной» приватизации менеджерами предприятий и другими должностными лицами.

Хищение финансовых ресурсов – еще одна форма коррупции. Она имеет место в тех случаях, когда системы финансового контроля либо ингорируются руководителями, либо полностью разрушаются. Коррупционерами при этом похищаются наличные денежные средства, выделяются авансы в свою пользу или оформляются фиктивные выплаты «мертвым душам».

В частном секторе коррупция чаще всего проявляется в форме коммерческого подкупа. Это могут быть случаи таких злоупотреблений, как операции инсайдера – это любые сделки с ценными бумагами, осуществляемые лицом, имеющим доступ к конфиденциальной информации, и вследствие этого получающим доход от обладания этой информацией. Имеет коррупционный характер продажа такой информации этим сотрудником третьему лицу, которое в состоянии более прибыльно и менее заметно использовать ее, осуществляя куплю-продажу ценных бумаг.

Возможность коррупции в частном секторе возникает также при оценке товаров, услуг или активов (например, при покупке футбольным клубом игрока менеджер клуба-покупателя может принять взятку от клуба, продающего игрока, с тем чтобы завысить его ценность). Коррупция в частном секторе чаще всего имеет место на монополистических и плохо информированных рынках.

Наиболее уязвимыми сферами правового регулирования являются следующие: нормотворческая деятельность; служба в государственном аппарате и местное самоуправление; судебная и правоохранительная деятельность; лицензирование экспертиза и сертификация продукции и услуг; предпринимательство; приватизация и разгосударствление; банковская деятельность; бюджетный процесс и кредитование; эмиссия ценных бумаг; государственные заказы и закупки; получение и оказание гуманитарной помощи.

Данная тема исследования является особенно актуальной по причине того, что в Российской Федерации практически отсутствуют сферы социальной жизни общества, которые не были поражены коррупцией. По данным приведенным ВЦИОМ, к наиболее коррупционным сферам россияне относят: ГИБДД – 32 %, сферу медицины – 21 %, полицию – 21 %, судебную систему – 20 %, ЖКХ – 19 %. С коррупциогенной обстановкой в приведенных выше сферах граждане сталкиваются в ходе своего непосредственного взаимодействия в повседневной жизни, и приведенные данные являются свидетельством о том, что гражданам достаточно часто приходится сталкиваться с «бытовыми» проявлениями коррупции [5, с. 180].

Рассматривая динамику наиболее распространенных видов преступлений коррупционной направленности (дача взятки и получение взятки), можно сделать вывод, что начиная с 2011 года, в динамике числа выявленных фактов получения взятки наблюдается устойчивая тенденция равномерного незначительного снижения. Со второго полугодия 2015 года данная тенденция изменилась на противоположную - равномерный незначительный рост. В 2015 году в стране выявлено на 5,2 %, или 454 факта, больше, чем в 2014 году (6399 фактов против 5945).

В динамике числа выявленных фактов дачи взятки с 2013года наблюдается устойчивая тенденция роста этого показателя, и в 2015 году число зарегистрированных фактов дачи взятки (6771) превысило число зарегистрированных фактов получения взятки (6399).

Исходя из анализа динамики ежемесячного числа выявленных фактов получения взятки в Российской Федерации в 2008 – 2015 гг. видно, что часто максимальные значения числа выявленных фактов получения взятки наблюдаются в конце кварталов – марте, июне, сентябре.

Анализ статданных свидетельствует о сложившейся практике работы правоохранительных органов для обеспечения в первую очередь «хороших» показателей работы в отчетном периоде. Прокуроры регулярно сталкиваются с ситуациями, когда выявленные коррупционные преступления не ставятся своевременно на учет при наличии необходимых показателей в отчетном периоде, а переносятся на следующий квартал (год).

Отчасти следствием такого подхода явился резкий рост привлеченных к уголовной ответственности взяткодателей.

Итак, масштабы коррупционной преступности делает особенно актуальной вопрос совершенствования мер противодействия ей. В качестве меры борьбы с коррупцией можно предложить следующие:

* обеспечение прозрачности деятельности государственных и муниципальных служащих путем создания Реестра доходов, доступный для ознакомления обществом;
* разработка принципов этического поведения государственных и муниципальных служащих и создание системы контроля над их соблюдением;
* ужесточение уголовного наказания за совершение коррупционных преступлений;
* борьба с «отмыванием» денежных средств через оффшоры;
* поощрение лиц, сообщающих о факте коррупционного преступления и оказывающих содействие борьбе с преступлениями; необходимо рассмотреть возможность материального поощрения заявителей о коррупции в размере фиксированного процента от фактически признанной судом суммы взятки;
* защита лиц, сообщающих о факте коррупционного преступления; необходимо предусмотреть нормы о конфиденциальности сообщений о коррупции и личных данных заявителей.

Однако в настоящее время требования универсальной Конвенции ООН об обеспечении защиты лиц, сообщающих информацию о коррупционных правонарушениях, не в полной мере учтены в законодательстве Российской Федерации. Основные проблемы в данном вопросе заключаются в следующем:

* ограничение круга лиц, которым предоставляется защита. Защита предоставляется только государственным и муниципальным служащим.
* ограничение круга лиц, обязанных сообщить о факте коррупционного преступления.

Анализ российского опыта позволяет выявить следующую закономерность: «противодействие коррупции успешно осуществляется там, где власть прозрачна, где есть политическая конкуренция и независимая пресса».